



66 ในรอบ 25 ปี เรามี รว.ศึกษา
ธิการ 22 คน แต่พอดูลึกจริง ๆ
คนที่อยู่เกิน 1 ปี มีน้อยมาก บางคน
อยู่แค่ไม่กี่เดือน แยกตัวเลขนี้ก็พอ
จะสะท้อนได้ว่า...ทำให้การปฏิรูปการ
ศึกษาถึงไม่สำเร็จแม้จะผ่านมาแล้ว
30 ปี ทั้ง ๆ ที่เราทำเรื่องนี้มาก่อนเรื่อง
อื่น...เป็น “เสียงสะท้อน” ของ รศ.วีระยุทธ
ในทิมวิจัย “โครงการวิจัยเพื่อศึกษากระบวนการกำหนดนโยบาย
ทางการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของประเทศไทยผ่านมุมมอง
เศรษฐศาสตร์สถาบัน” ที่ได้วิเคราะห์เรื่องนี้เอาไว้ หลังจากผลการ
ศึกษาพบว่า... “อุปสงค์-อุปทาน” ของ “การเมืองไทย” ในช่วงที่
ผ่าน ๆ มานั้น...

“มีผลถึงปฏิรูปการศึกษาประเทศไทย”
ทำให้ระบบการศึกษา “เดินไม่ถูกทิศ?”
ที่ “ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาไทย”

เกี่ยวกับการศึกษาดามโครงการนี้ ที่ “ทีมสกู๊ปเดลินิวส์” จะ
สะท้อนต่อข้อมูลในวันนี้ เกิดขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างทีมวิจัย
ศูนย์วิจัยความเหลื่อมล้ำและนโยบายสังคม คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทาง
การศึกษา (กสศ.) ซึ่งมี รศ.วีระยุทธ จาก National Graduate
Institute for Policy Studies (GRIPS) กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
เป็นหนึ่งในทีมวิจัยเรื่องนี้ ซึ่งเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้คือเพื่อ ศึกษา
ถึง “อุปสรรค-กลไก” ที่ทำให้ “การพัฒนากระบวนการศึกษาทำได้ไม่ดี
เท่าที่ควร” ทั้ง ๆ ที่กว่า 10% ของงบประมาณแผ่นดินในแต่ละปีถูก

จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านการศึกษา แต่การปฏิรูปเรื่องนี้กลับ ลุ่ม ๆ
ดอน ๆ มาตลอดระยะกว่า 30 ปี ยังไม่เป็นที่มีการคาดหวัง
ทั้งนี้ การวิเคราะห์ถึงอุปสรรคในเรื่องนี้ ทาง รศ.วีระยุทธ
ได้สะท้อนผ่านทาง เว็บไซต์ กสศ. ไว้ว่า... ในระดับครอบครัวไทยนั้น
ไม่ว่าจะยากดีมีเงิน ทุกคนเชื่อว่า...การศึกษาจะทำให้สถานะครอบครัว
ดีขึ้น ส่วนระดับประเทศก็เชื่อว่า...ที่ประเทศไทยไม่พัฒนาก็คือเพราะ
การศึกษา จึง มีความพยายามปฏิรูปเรื่องนี้อยู่หลายระลอก แต่ก็ยังไม่ค่อยเห็นผล จนไม่มีใครกล้าพูดว่า...ไทยปฏิรูปการศึกษาประสบ



ความสำเร็จ เพราะแม้แต่คนที่ทำงานปฏิรูปเองก็ยอมรับถึงปัญหาและ
ความล้มเหลว ดังนั้น เพื่อจะค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้น จึงเกิดโครงการวิจัย
ที่ทำการศึกษานี้ เพื่อที่จะทำความเข้าใจปัญหา
นักวิจัยท่านเดิมระบุไว้ชื่อว่า... โจทย์งานวิจัยนี้ไม่ได้อยู่ที่
การค้นคว้า...นโยบายที่ดีคืออะไร? เพราะคนส่วนใหญ่รู้อยู่แล้วว่า
นโยบายที่ดีมีอะไรบ้าง ดังนั้นจึง จะต้องทำอะไรมากกว่าเรื่องนโยบาย
ดีหรือไม่ดี ทำให้การศึกษานี้จึง “ใช้มุมมองแบบเศรษฐศาสตร์
สถาบัน” มาประเมิน โดยแบ่งการมองออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1.ปัจจัย
ทางสถาบัน (Institutions) เช่น พวกกฎระเบียบและค่านิยมต่าง ๆ

2.ปัจจัยด้านผลประโยชน์ (Interests) ที่เป็นกลุ่มที่สนับสนุนหรือต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เช่น กลุ่มครู โรงเรียนรัฐ โรงเรียนเอกชน และ 3.ปัจจัยด้านคุณค่า (Ideas) ที่หมายถึงคุณค่า หรือเรื่องเล่าบางอย่างที่มาพร้อมการปฏิรูปการศึกษาแต่ละยุค เช่น คำว่าเด็กเป็นศูนย์กลาง คำว่าเก่งดีมีสุข ซึ่งการนำมุมมองแบบนี้มาใช้ประเมินก็เพื่อ...

ค้นหาว่า...อะไรเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญ?
ทำให้ระบบการศึกษาไม่เดินไปดังหวัง



และเพื่อให้เห็นภาพในการ “ใช้เศรษฐศาสตร์สถาบันเป็นเครื่องมือวิเคราะห์” ทาง รศ.วีระยุทธ ก็ได้มีการยกตัวอย่างเพื่อที่จะฉายให้เห็นภาพชัดขึ้น โดยได้ระบุไว้ว่า... เวลาจะข้ามถนน ทุกประเทศมีองค์ประกอบกายภาพเหมือนกันทุกอย่าง แต่ในทางปฏิบัติแล้วพฤติกรรมคนในแต่ละสังคมกลับไม่เหมือนกันเลย อย่างญี่ปุ่น คนข้ามถนนสามารถใส่หูฟัง เดินร้องเพลง แล้วรอดูแค่สัญญาณไฟเท่านั้น ไม่ต้องดูอย่างอื่นเลย เพราะคนขับรถก็เข้าใจตรงกัน แต่ถ้าหากเป็นเมืองไทย คนข้ามถนนต้องระวังตัวเอง ต้องมีสติ ต้องมีสมาธิทุกครั้งที่ต้องข้ามถนน ...นี่เป็น “ข้อเปรียบเทียบ” ที่ถูกยกขึ้นมาฉายภาพ

“ตัวอย่างที่หยิบขึ้นมาเปรียบเทียบนี้สะท้อนว่า ภายใต้โครงสร้างประกอบกายภาพที่เหมือนกัน แต่ก็ยังมีอะไรที่ซ่อนอยู่ ที่ทำให้พฤติกรรมในทางปฏิบัติแต่ละสังคมไม่เหมือนกัน เศรษฐศาสตร์สถาบันจึงเป็นเครื่องมือที่ถูกนำมาใช้เพื่อหาคำตอบว่าอะไรเป็นปัจจัยเบื้องหลังที่พฤติกรรมคนกลับต่างกันแม้มีองค์ประกอบกายภาพเหมือนกัน” ...รศ.วีระยุทธ อธิบายไว้

ขณะที่ “มุมมองของการเมืองไทย” ก็เป็นอีกหนึ่ง “อุปสรรค” เช่นกัน เนื่องจากถึงแม้กระทรวงศึกษาธิการนั้นจะได้รับงบประมาณไม่น้อย แต่นักการเมืองก็มองว่า...ไม่ใช่กระทรวงเกรดเอที่เป็นเป้าหมายเหมือนกระทรวงอื่น ๆ ทำให้ส่งผลต่อเชิงขับเคลื่อนนโยบาย และอีกหนึ่งอุปสรรคที่ก็เป็นปัญหาเช่นกัน นั่นคือ “การใช้งบประมาณ” ที่ทางนักวิจัยท่านเดิมก็ได้สะท้อนไว้ว่า...แม้งบประมาณการศึกษาที่หน่วยงานได้รับจะไม่ค่อย แต่งบประมาณดังกล่าวกลับถูกนำไปใช้ในเรื่องอื่น ๆ มากกว่านำไปใช้ในเชิงนโยบาย โดยถูกนำไปใช้กับงบบุคลากรและเงินอุดหนุน จนเหลืองบประมาณน้อยมาก...

“ทั้งอุปสรรคจากพื้นที่งบประมาณน้อย ปัญหาทุจริตการคลัง ร่วมกับการมีอำนาจต่อเครือข่ายครู มันส่งผลทางการเมืองลดลง เมื่อนำทั้งหมดที่ปวงรวมกัน ก็เลยทำให้นักการเมืองไม่ได้มองกระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงสำคัญอย่างในอดีตที่สังคมคาดหวังไว้” ...นี่เป็น “ภาพกว้างของปัญหา” ที่ รศ.วีระยุทธ ได้สะท้อนไว้

แล้ว... “สังคมไทยจะผลักดันอย่างไร??” เพื่อ “ให้การศึกษาไทยเป็นดังคาดหวัง” “มีข้อเสนอแนะ” มาดูกันต่อตอนหน้า...

การสร้างแบรนด์สำหรับตลาดผู้สูงวัย



ต. อนันต์กลุ่มลูกค้าสูงวัยถือเป็นชั้น

ปลามัน เพราะนอกจากประเด็นเรื่องกำลังซื้อแล้ว สาเหตุสำคัญ

อีกอย่างคือ หากสามารถทำให้แบรนด์เข้าไปอยู่ในใจลูกค้าได้ โอกาสที่เขาจะเปลี่ยนใจไปใช้แบรนด์อื่นมีน้อยกว่าลูกค้ากลุ่มที่อยู่ในวัยทำงาน เรียกว่าจับทางได้ ก็จะมีอยู่ชั่ววูบทำให้มันคงไว้เป็นน้ำเลี้ยงของธุรกิจไปอีกนานเลยทีเดียว

ตามหลักวิทยาศาสตร์ สาเหตุที่ทำให้คนสูงอายุมีพฤติกรรมในการเลือกซื้อสินค้าแตกต่างจากลูกค้ากลุ่มอื่น มีอยู่สามอย่างด้วยกัน

สาเหตุแรก สภาพร่างกายที่เสื่อมลงทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินไปไหน ไม่ค่อยจะออกมาซื้อของบ่อยๆ จึงมีแนว

โน้มจะซื้อสินค้าที่ห่อเดิมเพื่อให้กิจกรรมการจับจ่ายเสร็จสิ้นให้เร็วที่สุด

สาเหตุที่สอง ความจำเสื่อมถอยลงมองไม่สามารถรับข้อมูลจำนวนมากได้ในเวลาเดียวกัน จึงเลือกซื้อสินค้าที่คุ้นเคย จะได้ไม่ต้องเสียเวลาวิเคราะห์คุณสมบัติของสินค้ากันใหม่ทุกครั้ง

สาเหตุที่สาม ไม่ต้องการเปลี่ยนรูปแบบวิถีชีวิตที่คุ้นเคย หากสินค้าเดิมสามารถตอบสนองความต้องการได้ดีอยู่แล้ว แม้ว่าจะมีสินค้าใหม่ที่ดีกว่าเดิม แต่ลูกค้าส่วนใหญ่มักเลือกซื้อสินค้าที่คุ้นเคย

งานวิจัยเกี่ยวกับการพฤติกรรมในการเลือกซื้อสินค้าของผู้สูงอายุได้ข้อสรุปหลักๆแปดข้อ ดังนี้

ข้อแรก การขึ้นราคาสินค้าในระดับที่ไม่มากจนเกินไป ไม่ทำให้ผู้สูงอายุเปลี่ยนไปซื้อสินค้าแบรนด์อื่น

ข้อสอง การลดราคาเพื่อกระตุ้นยอด

ขายของคุณเอง อาจทำให้ผู้สูงอายุเปลี่ยนไปซื้อสินค้าของคุณแข่งบ้าง แต่หลังจากนั้นก็มักจะกลับมาหาแบรนด์เจ้าประจำอีก นอกจากนี้สินค้าใหม่มีคุณสมบัติที่ดีกว่าอย่างเห็นได้ชัด

ข้อสาม ผู้สูงอายุจะตัดสินใจเปลี่ยนไปใช้สินค้าแบรนด์อื่นอย่างรวดเร็ว หากพบว่าสินค้าที่ใช้อยู่ไม่ใช่อะไรที่คิด หรือไม่ได้รับการบริการอย่างเหมาะสมจากผู้ขาย

ข้อสี่ ตำแหน่งที่ตั้งของร้านและการจัดวางสินค้ามีผลต่อการตัดสินใจซื้อ

ข้อห้า หากคู่แข่งออกสินค้าใหม่มา แม้ว่าจะดีกว่าสินค้าที่ผู้สูงอายุใช้อยู่เป็นประจำ แต่ถ้าไม่สามารถสื่อความเหนือกว่าออกมาให้เห็นได้ชัดเจน เข้าใจง่าย พวกเขาจะไม่ค่อยจะเปลี่ยนใจไปลองของใหม่

ข้อหก ผู้สูงอายุมีแนวโน้มจะเปลี่ยนไปซื้อสินค้าแบรนด์อื่นหากพบว่าแบรนด์ที่ใช้อยู่มีเรื่องไม่ดี หรือทำเรื่องชดต่อศีลธรรม

ข้อเจ็ด ผู้สูงอายุไม่ค่อยจะเปลี่ยนไปใช้สินค้าแบรนด์อื่น ถ้าสินค้าที่ใช้อยู่ประจำเกิดขาดตลาดเป็นระยะเวลาสั้นๆ

ข้อแปด เพื่อนฝูงคนรอบข้างมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจน้อยกว่าผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีชื่อเสียง โดยเฉพาะสินค้าที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ

พฤติกรรมข้างต้นนี้ เป็นพื้นฐานในการวางกลยุทธ์ในการสร้างแบรนด์ เพื่อยึดใจของลูกค้าสูงอายุ โดยอาศัยหลัก เข้าใจง่าย ได้ประโยชน์ เข้าถึงสะดวก และคงเส้นคงวา

การสื่อสารที่เข้าใจง่าย ชัดเจน เอาแต่สาระสำคัญที่ตรงตามความต้องการของลูกค้ามากที่สุด เช่น ถ้าเราทำธุรกิจผลิตไม้เท้าช่วยเดิน หากเราโฆษณาว่า ไม้เท้าของเราทำด้วยเหล็กชนิดพิเศษ มีศัพท์แสงทางวิชาการของชื่อเหล็กที่ใช้ มีคุณสมบัติอย่างไรอย่างโน้นอย่างนี้ ลูกค้าฟังแล้วก็คงจะไม่สนใจ เพราะให้ข้อมูลมากเกินไปที่จำเป็น การ

โฆษณาของเราเอาแค่ใจความสำคัญว่า ไม้เท้าของเราทน เบา จับกระชับมือ ยึดเกาะพื้นได้ดีกว่าก็พอ

หากเป็นธุรกิจนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ อาจจะไม่โฆษณาสรรพคุณทางเคมีของน้ำมัน นวดน้อยลง แคบอกเขาว่าเราใช้น้ำมันสมุนไพรสูตรประจำครอบครัว มีหมอนวดที่มีประสบการณ์ เคยนวดให้คนโน้นคนนี้ที่มีชื่อเสียงมาก่อน แล้วทำให้พวกเขาหายปวดเมื่อยจริงๆ แบบนี้ยังจะดีเสียกว่า

ที่สำคัญก็คือ หน้าร้านต้องออกแบบให้ดี เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับลูกค้า จัดวางของไม่สูงเกินไปจนต้องเขย่งหรือต่ำเกินไปจนต้องก้มตัว เพื่อสื่อให้เห็นความใส่ใจของเรา

แม้ว่าลูกค้าสูงอายุจะมีความต้องการแตกต่างกัน สิ่งเหมือนกันคือ สภาพจิตใจของลูกค้าในวัยนี้ต้องการความมั่นคงในชีวิตเป็นพื้นฐาน ไม่ว่าจะทำธุรกิจอะไร สร้างแบรนด์ไหน ก็ต้องยึดเอาเรื่องเหล่านี้เป็นจุดเริ่มต้นอยู่เสมอ

ธุรกิจสำหรับผู้สูงอายุบ้านเราตอนนี้ยังไม่ได้ดีสักเหมือนในต่างประเทศ แต่อีกไม่กี่ปี คนที่เกษียณอายุจะมีจำนวนเพิ่มขึ้น คนเหล่านี้จำนวนไม่น้อยมีการศึกษาดี มีหน้าที่การงานดี มีฐานะทางการเงินที่มั่นคง มีสุขภาพที่แข็งแรงในระดับหนึ่ง พวกเขาคือลูกค้าในอนาคตที่เราควรเตรียมตัวไว้ให้พร้อม จะได้ไม่พลาดโอกาส เพราะเราต้องไม่ลืมว่าสำหรับคนกลุ่มนี้ รักแรกของพวกเขาคือรักที่เหนียวแน่นที่สุด หากเราทำให้เขารักแบรนด์ของเราได้ ก็เท่ากับว่าเราได้กำชัยชนะในสงครามแย่งชิงลูกค้าสูงอายุไปกว่าครึ่งแล้ว.

ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว

ผู้อำนวยการคณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ข้าแหละนโยบายขยายฝัน
พรรคการเมืองรุมทั้ง
'ประชานิยม'
วางงบ 3 ล้านล้าน
> 2



ข้าแหละ'นโยบายขยายฝัน'พรรคการเมือง รุมทั้ง'ประชานิยม'วางงบ 3 ล้านล้าน

กรุงเทพธุรกิจ ● มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ โดยสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตย จัดสัมมนาเรื่อง “อ่านเกม
เลือกตั้ง 66 นโยบายใครปัง ใครพัง” เนื่อง
ในวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี 2566 โดย
เชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ เข้าร่วมวงเสวนา
ทั้งนักวิชาการ และนักสื่อสารมวลชน เพื่อ
ร่วมแสดงความคิดเห็นถึงนโยบายการหา
เสียงมากมายของบรรดาพรรคการเมือง
นโยบายขยายฝันหรือเน้นอนาคต

**bakbin บุญเลิศ รองประธานกรรมการ
บริหารเนชั่น กรุ๊ป และประธานกรรมการ
ฐานเศรษฐกิจ** กล่าวเปิดในเวทีสัมมนาว่า
ในฐานะสื่อได้วิเคราะห์ถึงการหาเสียงของ
บรรดาพรรคการเมืองในศึกการเลือกตั้ง
2566 นโยบายส่วนใหญ่ที่ออกมารวมกัน
กว่า 300-400 ชุด ถือเป็นนโยบายซึ่งหน้า
และคิดเป็นต้นทุนงบประมาณสูงถึง 3.2
ล้านล้านบาท

“อยากให้ร่วมกันคิดว่านโยบายที่ทุกพรรค
ออกมาเป็นวิธีขยายฝันให้กับประชาชนคน
ไทยเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการเลือกตั้ง หรือ
มุ่งเน้นอนาคตประเทศในระยะยาวกันแน่
และอยากให้คิดอีกว่า การเลือกตั้งครั้งนี้
เราจะเอาอำนาจจอธิปไตยของเราส่งมอบ
ไปให้พรรคการเมือง หรือนักการเมือง ซึ่ง
การคิดแค่เลือกคนที่ใช่กับรักพรรคที่ชอบ
ส่วนตัวเห็นว่า คงไม่น่าจะพอ” bakbin ระบุ
ทั้งนี้สิ่งที่สำคัญที่สุดของการเลือกตั้ง
นั่นคือ ผู้ที่จะเข้าสู่อำนาจผู้แทนควรต้องมีสติ
และมีวิจรณ์ญาณเพียงพอว่า ในเมื่อเรา
กำลังจะมอบอำนาจของเราไปให้ผู้แทนแล้ว
จะต้องเลือกคนที่ดีสำหรับเรา คนที่ดีเพื่อ
สร้างบ้านเมืองที่ดี เพราะไม่เช่นนั้น เราจะ
ได้แต่นักเลือกตั้งที่มีแต่นโยบายซึ่งหน้า
แต่ไม่มีอนาคต เหมือนตีตัวเหี่ยวเดียว
แล้วรอบหน้าก็มาเลือกตั้งกันใหม่ โดยเรา
จะต้องตั้งสติ เพราะจะทำให้เรามีสตางค์

จากการเมืองที่ตี

นโยบายพรรคการเมืองชิงบกระหน้า
**ดร.กิตติพงศ์ แนวมาลี หัวหน้าทีม
การปฏิรูปกฎหมาย สถาบันวิจัยเพื่อการ
พัฒนาประเทศไทย (TDRI)** กล่าวว่า TDRI
ได้มีการศึกษานโยบายของพรรคการเมือง
9 พรรค 87 นโยบายโดยเป็นข้อมูล ณ วันที่
20 ก.พ.2566 พบว่า มีนโยบายของสอง
พรรคการเมืองที่อาจต้องใช้เงินงบประมาณ
เพิ่มขึ้นจากปัจจุบันอีกกว่าปีละ 2 ล้านล้านบาท
เพื่อทำตามนโยบายที่ประกาศเอาไว้

อย่างไรก็ตามหากนับนโยบายของ
พรรคการเมืองที่เหลือในนโยบายต่างกัน
จะคิดเป็นเงินสูงถึง 3 ล้านล้านบาท ซึ่งการ
โฆษณาหาเสียงตามที่พรรคการเมืองได้
สัญญาไว้กับประชาชนนั้น เมื่อเป็นรัฐบาล
และต้องใช้งบประมาณจำนวนมากแน่นอนว่า



ยังไม่เห็นว่ามีพรรคไหน
กำนโยบายเกี่ยวกับการ
เพิ่มขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ
ส่วนใหญ่จะเป็น
นโยบายประชานิยม
ที่มีการเกทับกัน

กิริตพงษ์ แนวมาลี



พรรคการเมืองต้องชี้แจง
ข้อมูลถึงงบประมาณ ที่จะเอา
มาใช้ทำนโยบายให้ชัดเจน
เพราะรัฐธรรมนูญฉบับ
ปัจจุบัน และกฎหมายเลือกตั้ง
ได้กำหนดเอาไว้ชัดเจนให้
พรรคการเมืองชี้แจง

รศ.ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ



การคิดนโยบาย
ต้องเหมาะสมกับ
สถานการณ์บ้านเมือง
พอเหมาะพอดี
กับประชาชน หรือ
จะกระทบต่อการ
ใช้งบประมาณอย่างไร

ดร.สตีล ธนานิธิโชติ

ในอนาคตจะเป็นความเสี่ยงในการ
ก่อหนี้สาธารณะสูง และจะกระทบต่อ
เงินที่จะใช้ลงทุนลดลง หรือการใช้เงิน
นอกงบประมาณตามมาตรการกึ่งการคลัง
ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาและน่าเป็นห่วงเรื่อง
ความโปร่งใส

“แม้นโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ
จะครอบคลุมในทุกมิติเช่น นโยบายสวัสดิการ
การอุดหนุน การศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน
SMEs การปรับกฎหมายระเบียบ และ
ส่งเสริมสิ่งแวดล้อม แต่ทั้งหมดนี้ยังไม่เห็นว่า
มีพรรคไหนที่ทำนโยบายเกี่ยวกับการเพิ่ม

ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
ซึ่งเป็นนโยบายระยะยาว เพราะส่วนใหญ่
จะเป็นแค่ประชานิยมที่มีการ
เกทับกัน เพื่อจะแข่งขันกันทางการเมือง
แทนที่จะหาเสียงกันอย่างสร้างสรรค์ และ
เหมาะสม”



ขง 4 แนวทางนโยบายหาเสียงที่ดี

ขณะเดียวกันดร.กิริติวงศ์ได้แนะนำแนวทางสำหรับเลือกตั้ง 66 ดังนี้

1.นโยบายไม่ควรสร้างภาระทางการคลังที่เกินตัว เพราะจะสร้างหนี้สาธารณะจำนวนมากโดยเฉพาะการใช้เงินนอกงบประมาณหรือมาตรการกึ่งการคลัง เพราะเงินเหล่านี้จะก่อให้เกิดภาระหนี้แก่ลูกหลาน

2.นโยบายไม่ควรสร้างบรรทัดฐานที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับวินัยการเงินและการคลัง เช่น นโยบายประกาศพักหนี้หยุดหนี้เพราะสร้างสัญญาณที่ไม่ถูกต้อง รวมถึงนโยบายเครดิตบูโรก่อให้เกิดผลสะท้อนกลับที่ไม่ดี

3.ไม่ควรเน้นนโยบายแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของประชาชน แต่ไม่มีนโยบายกลไกช่วยยกระดับพัฒนาขีดความสามารถของคนไทย เช่น ประกันราคาข้าวที่ไม่สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ เทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ ในการทำการเกษตร ดังนั้นควรมีนโยบายที่จะใช้ในการพัฒนาระบบการทำเกษตร Smart Farming

4.การพัฒนาเรสคิล (Re Skill) อัปสกิล (Up Skill) แรงงานไทย เพราะขณะนี้แรงงานไทยเสียความสามารถด้านการแข่งขัน ทำอย่างไรที่จะเพิ่มความสามารถ

อย่างไรก็ตามขณะนี้พรรคการเมืองยังไม่ฉายภาพที่จะมาแก้ปัญหาระดับโครงสร้าง ดังนั้นนโยบายที่ดีจะต้องสะท้อนว่าจะมีแนวทาง

อย่างไรที่จะทำให้เกิดผลที่ดี หลายเรื่องยังติดข้อกฎหมายที่ยังเป็นอุปสรรคที่ต้องแก้และไม่ใช่ว่าเรื่องง่าย ประชาชนผู้เลือกตั้งต้องพิจารณาให้ดี

อย่ามุ่งหาเสียงด้วยนโยบายประชานิยม

รศ.ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ ประธานกรรมการบริหารสถาบันปริทัศน์มยงค์ กล่าวว่า การแข่งขันทางนโยบายของพรรคการเมืองเป็นเรื่องที่ดีต่อประชาชน และผลประโยชน์โดยรวมของประเทศ แต่เกมแห่งอำนาจนี้ต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย และหลักการที่ถูกต้อง อย่ามุ่งหาเสียงมากเกินไปจนไม่ดูผลระยะยาว โดยเฉพาะนโยบายประชานิยมที่ใช้งบประมาณจำนวนมากกว่า 3 ล้านล้านบาท

“พรรคการเมืองต้องชี้แจงข้อมูลถึงงบประมาณที่จะเอามาใช้ทำนโยบายให้ชัดเจน เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และกฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดเอาไว้ชัดเจนให้พรรคการเมืองชี้แจง และหากมีการกู้เงินเพิ่ม โดยไม่เพิ่มรายได้จากรัฐบาลและพรรคการเมืองที่จัดตั้ง รัฐบาลจะต้องทำให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูงมาก ๆ คือ 10% ต่อปี จึงทำให้ไม่เกินเพดานสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อจีดีพี 70%”

รศ.ดร.อนุสรณ์ ระบุว่า ขณะนี้เห็นมีพรรคการเมืองไม่กี่พรรคที่มีนโยบายเพื่อ

การสนับสนุนให้เศรษฐกิจไทยเติบโตได้ตามศักยภาพ หรือโตประมาณ 5-6% ต่อปี โดยไม่มีแรงกดดันด้านเงินเฟ้อ หากทำให้ระบบโตได้ตามศักยภาพ จะทำให้ประเทศไทยมีโอกาสก้าวทันกับดักรายได้ปานกลางได้ภายใน 10-15 ปี นอกจากนั้นก็ไม่มีพรรคไหนที่พูดถึงเรื่องนี้ ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญที่สุดของการวางแผนในระยะยาว เช่นเดียวกับนโยบายด้าน SDG ที่มีพูดกันน้อยเช่นกัน

ไร่นโยบายแก้เหลื่อมล้ำทางสังคม

อย่างไรก็ตามพรรคการเมืองยังไม่ได้มีนโยบายแก้ไขโครงสร้างด้านความเหลื่อมล้ำของสังคมไทย ประชากรระดับล่าง 20% ถือครองทรัพย์สินไม่ถึง 3% ส่วนแบ่งรายได้มีเพียง 3.5% ส่วนใหญ่ไม่ได้เสียภาษีเงินได้ ทั้งนี้พบว่ากลุ่มที่เสียภาษีมากที่สุด คือกลุ่มที่ต้องเสียภาษีทรัพย์สิน

“การเก็บภาษีทรัพย์สินจึงเป็นแนวทางลดความเหลื่อมล้ำในสังคมอีกทาง อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาพบว่าประเทศไทยมีความเหลื่อมล้ำสูงมาก วัฒนธรรมเป็นแบบอำนาจนิยมผสมอุปถัมภ์ ฉะนั้นหากมีการเสนอนโยบายค่าแรงขั้นต่ำ ทุกคนตอบสนองหมด เพราะคนส่วนใหญ่ลำบาก และคนส่วนใหญ่พึ่งพอกับการเงินประกันรายได้เกษตรกร” ดังนั้นต้องเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ ต้อง

อาศัยนโยบายที่แตะปัญหาเชิงโครงสร้าง
ไม่ใช้นโยบายระยะสั้นที่ได้แต่คะแนนเสียง
ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ เปลี่ยนผ่านประชาธิปไตย
สร้างประชาธิปไตยที่มั่นคง สร้างความเป็น
สถาบัน สร้างความเป็นพลเมืองที่ดีในรัฐ

แนะนำนโยบายใหม่ๆเสนอประชาชน

ดร.สตีธร ธนานธิโชติ ผู้อำนวยการ
สำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย
สถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า นโยบาย
พรรคการเมืองส่วนใหญ่จะถูกใช้เชิงกลยุทธ์
มากขึ้นเพราะต้องการผลการเลือกตั้งที่ตัวเอง
คาดหวังเอาไว้ทั้งสิ้น เพียงแต่ว่า ในขณะที่
ทุกพรรคการเมืองอาจยังดีใจยังไม่ถูก คือ
การแข่งขันนโยบายแปลกเพราะกลัวไม่ใหม่
ไม่ปัง จึงอยากถามว่า จะเอาแปลกไปถึงไหน
จะเอาใหม่อะไรได้อีก เพราะคิดให้หัวแตก
ก็ไม่แปลกไม่ใหม่ไปกว่านี้

ที่สำคัญกว่าคือ การคิดนโยบายที่ต้อง
เหมาะสมกับสถานการณ์บ้านเมือง พอเหมาะ
พอดีกับประชาชนหรือไม่ หรือกระทบต่อการ
ใช้งบประมาณอย่างไร ดังนั้นจึงอยากให้
คิดเพียงแค่เรื่องสำคัญส่วนนี้ออกมาก่อน
ก็น่าจะเพียงพอ ซึ่งเวทีต่างๆ ควรเจาะคำถาม
ที่บอกว่าทำอะไรที่เป็นรูปธรรม รวมทั้ง
บอกมีวิธีการด้วยว่ามีวิธีทำอะไร เพื่อให้
พรรคการเมืองตอบคำถามให้ชัดๆเพราะจะเป็น
ประโยชน์กับประชาชน

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 7 เมษายน 2566

ปีที่: 29

ฉบับที่: 7158

หน้า: 4(กลาง)

Col.Inch: 17.31

Ad Value: 14,713.50

PRValue (x3): 44,140.50

คลิป: ชาว-ดำ

ภาพข่าว: สังคมข่าวหุ้น: นักศึกษา SCI-TU เยี่ยมชมกิจการ PPPGC



นักศึกษา SCI-TU เยี่ยมชมกิจการ PPPGC : เขมภพ คชเสนี วิศวกรพัฒนาธุรกิจ ผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม บมจ.พีพีพี กรีน คอมเพล็กซ์ หรือ PPPGC ผู้ประกอบธุรกิจผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากปาล์มน้ำมันแบบครบวงจร (ปาล์ม คอมเพล็กซ์) ที่ทันสมัยที่สุดแห่งแรกในประเทศไทย ให้การต้อนรับอาจารย์และนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต พร้อมบรรยายให้ความรู้พื้นฐานและนำเยี่ยมชมโรงงาน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจขั้นตอนการผลิต/กลั่น/สกัดปาล์มน้ำมัน พร้อมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียน และการทำงานในอนาคต ณ บมจ.พีพีพี กรีน คอมเพล็กซ์ อ.บางสะพานน้อย จ.ประจวบคีรีขันธ์